



Notulen extra algemene vergadering van het Heideveld.

Datum 14 oktober 2021 in het Hoogthij te Steenwijkerwold.

Aanwezig: Renier Lugtenberg(voorzitter), Alle Ytsma(spreker), Meine Boltjes
Bernard ter Schure (notulist)

J. Winters, J. op de Weegh, A. Schipper, K. Linthorst, H. Wardenier, P.de Vries, H.F. Robaard,
A. de Vries, J. Herijgers, J. Schonewille, J.M. Top, B. ter Schure, K. Oosterveld, R. Bruntink,
R. ter Schure, T van Veen, D. ter Schure, W. ter Schure, H. ter Schure , G.R.. Eilers, R.G. Eilers,
J. de Vries, G.J. Brommer, J. de Vries, E. Gras, P. de Vries

Om 20:00 uur opent de voorzitter de vergadering en heet alle aanwezigen welkom

Er is een speciaal welkom voor de scheidende voorzitter (Thijs van Veen) en John Schonewille
medewerker van het Heideveld.

De voorzitter geeft het woord aan Alle Ytsma die het verdere verloop van de vergadering zal leiden
op verzoek van het bestuur.

De agenda wordt besproken die staat in het teken van het vertrek van de scheidende voorzitter en
de onduidelijkheid die daardoor is ontstaan.

Eerst wordt terug geblikt op de aanvang van het huidige bestuur in maart 2018, gevormd door:

Thijs van Veen (voorzitter)

Renier Lugtenberg(vicevoorzitter)

Meine Boltjes lid van dagelijks bestuur

Alle Ytsma lid van het dagelijks bestuur

Bernard ter Schure lid van het dagelijks bestuur

Gerard Eilers als thesaurier.

Iedereen zat nieuw op zijn positie alleen Meine Boltjes is niet gewisseld van functie.

Vanaf het begin was de communicatie binnen het bestuur moeilijk. In de eerste corona periode en
daarna was er weinig tot geen communicatie en werd er ook niet vergaderd. Vanuit de vergadering
werd opgeroepen om meer digitaal te vergaderen.

In mei is er door het bestuur met meerderheid van stemmen besloten om te proberen ervoor te
zorgen dat de communicatie onderling verbeterd kon worden met hulp van derden. De toenmalige
voorzitter was hier op tegen.



In juni is nogmaals gestemd over hulp bij de onderlinge communicatie en heeft de voorzitter zijn functie per direct neer gelegd omdat hij niet eens het besluit van meerderheid stemmen van het bestuur om wel hulp te zoeken.

Het Bestuur is daarna in samenwerking met bureau Mekander uit Zutphen in een verbetertraject gegaan om de communicatie te verbeteren.

Door het vertrek van de voorzitter is deze plek door de vicevoorzitter Renier Lugtenberg per direct ingenomen.

Eind augustus meldt de vertrekkende voorzitter Thijs van Veen middels brief naar alle pachters dat hij in de vergadering van 23 juni 2021 per direct zijn functie binnen het bestuur heeft neergelegd dit uit onvrede over een genomen besluit waarin hij zich niet kon vinden. In antwoord op deze briefing heeft het bestuur het besluit genomen eveneens een brief naar alle betrokken (boeren, pachters en andere relaties) te zenden om het vertrek van Thijs van Veen te bevestigen en zijn vervanging door Renier Lugtenberg aan te kondigen en zo daarmee onduidelijkheden uit de weg te nemen.

Begin september meldt de thesaurier Gerard Eilers zich ziek.

Om duidelijkheid te geven richting alle stemgerechtigden heeft het bestuur besloten tot een extra algemene vergadering om iedereen met de actuele stand van zaken op de hoogte te brengen.

Ondanks de ziekmelding van de secretaris overeengekomen dat hij de lopende zaken (pachtnota's, dringende mail etc.) blijft behandelen. Daarbij is afgesproken dat alles in overleg met de voorzitter Renier Lugtenberg gebeurt.

Vanuit de aanwezigen wordt gevraagd wanneer er gecommuniceerd zou worden als de vertrekkende voorzitter zelf geen brief had gestuurd. Het antwoord op deze vraag luidt dat de termijn in deze niet bewust is bepaald en eigenlijk nog onduidelijk was. Het bestuur had in deze nog geen definitief standpunt ingenomen.

Vervolgens is het woord aan de vertrokken voorzitter Thijs van Veen.

Hij uit zijn ongenoegen over de gang van zaken en over de besluitvorming met betrekking tot het verbetertraject.

Hij is duidelijk in zijn mening over hoe het bestuur onder zijn leiding (niet) heeft gefunctioneerd.

Geeft dat hij verbolgen was over de brief die een bestuurslid in de bestuursvergadering had ingebracht van een jurist.

Vervolgens geeft hij aan in zijn optiek nog steeds statutair bestuurslid te zijn.

Vanuit het publiek in de vergadering wordt hierop gereageerd dat zijn eigen brief hierin volledig duidelijk is, en dat hij zijn functie heeft neergelegd.

Tevens wordt Thijs geattendeerd op het feit dat conform de statuten een bestuurslid, die 3x aaneengesloten zonder reden afwezig is bij de bestuursvergadering van rechtswege ophoudt bestuurslid te zijn.



Bernard legt aan de vergadering uit waarom hij besloten heeft om aan een jurist te vragen naar de status van de statuten. Het doel hiervan was om bij elkaar te proberen te komen m.b.t. communicatie.

Vervolgens wordt vermeld dat het traject met bureau Mekander op dit moment (tijdelijk) is gestopt. In antwoord op de vraag vanuit de vergadering waarom dit is, geeft het bestuur aan dit tijdelijk op een laag pitje heeft gezet gezien er nu te veel andere zaken spelen die de prioriteit hebben.

Vervolgens worden een 3-tal toekomstige scenario's aan de vergadering uitgelegd, voorzetting huidige 4 bestuursleden die z.s.m. werken de invulling van de een 5^e bestuurslid, 2^e optie; geen vertrouwen meer in huidige bestuur, de vergadering gaat opzoek naar een volledig nieuw bestuur, huidige bestuursleden zijn niet herkiesbaar en blijven uiterlijk tot eind 2021 voor gangbare zaken, optie 3, volledig nieuw bestuur bestaande mensen herkiesbaar.

De thesaurier Gerard Eilers vraagt het woord en krijgt de ruimte om te spreken. De heer Eilers is een aantal keren in de rede gevallen vanuit de vergadering.

In zijn verklaring zegt hij dat het huidige bestuur volgens hem niet capabel is om te besturen en als het huidige bestuur aanblijft hij zijn functie neer legt.

In het publiek wordt gediscussieerd over hoe het bestuur in deze situatie is gekomen en waarom er niet eerder is ingegrepen, waarop geen eenduidig antwoord kan worden gegeven alleen met de kanttekening dat dit een proces is afhankelijk van de opstelling van personen.

Er wordt het bestuur gevraagd hoe zij het ziet als de thesaurier vertrekt en hoe er in deze een overdracht van zaken plaats vindt.

De thesaurier geeft hierop aan dat dit wat hem betreft niet aan de orde is en hij geen actieve overdracht gaat doen als het bestuur blijft zitten!

Vervolgens komt er een discussie in de zaal over het vertrouwen in het zittende bestuur en of dat wel kan/mag doorgaan.

De vergadering geeft aan dat het huidige bestuur is gekozen en wat dat betreft er geen belemmering is om door te gaan (wanneer de voorzitter zelf is afgetreden dan hoeven de anderen bestuursleden dat nog niet te doen).

De thesaurier geeft aan dat er niet gestemd kan worden zonder dat dit per hectare gaat en dat dit ook geldt voor stemming over de scenario's die het bestuur heeft voorgelegd.

Er wordt gepolst of er een tijdelijk of demissionair bestuur moet komen, deze optie wordt door de vergadering verworpen.

Omdat er niet gestemd kan worden wordt er voorgesteld om een ronde te doen of er wel of geen vertrouwen in het bestuur is.



Dit voorstel wordt aangenomen.

Het bestuur vraagt vervolgens aan de aanwezigen een belangstellende deelnemer van de vergadering om de voorgestelde ronde m.b.t. het vertrouwen uitspreken in het huidige bestuur te organiseren.

De heer Gert Brommer geeft aan hierin te willen assisteren op voorwaarde dat er “meningbriefjes” gemaakt worden die getekend zijn door hem en gecontroleerd door een andere deelnemer (Jan de Vries) van de vergadering.

In de pauze worden deze briefjes gemaakt.

Door de thesaurier wordt geconstateerd dat de 4 bestaande bestuursleden ook zo'n briefje hebben gekregen en dit niet klopt.

Waarop het bestuur haar briefjes inlevert en niet mee tellen in de ronde. (NB. Van Veen en Eilers + zoon stemmen wel mee)

Er wordt afgesproken dat er met :

Ja /voor = wel vertrouwen in het bestuur

Nee/ tegen = geen vertrouwen in het bestuur

Blanco = geen mening

Het uitspreken van de mening vindt plaats.

Er zijn 22 briefjes uitgedeeld en deze komen allen weer terug.

Vanuit het publiek wordt Ben ter Schure gevraagd om mee te kijken met de uitslag van de briefjes.

Het resultaat is:

1 blanco briefje

8 briefjes Nee/ tegen = geen vertrouwen in het bestuur

13 briefjes Ja /voor = wel vertrouwen in het bestuur.

Het bestuur gaat in de huidige setting door en moet dus op zoek naar een 5e bestuurslid en een nieuwe thesaurier.

Het bestuur bedankt een ieder voor hun aanwezigheid en inbreng. Daarnaast wordt gemeld dat er vanavond geen winnaars zijn maar alleen maar verliezers en dat dit een zwarte bladzijde is in de geschiedenis van het Heideveld.

Vanuit de vergadering wordt dit beaamt en wordt tevens uitgesproken dat er voor het bestuur een moeilijke uitdaging ligt om haar taak de komende periode goed uit te voeren.

Daarna sluit de voorzitter Renier Lugtenberg de vergadering en wenst iedereen wel thuis.

